



CONSULTA PÚBLICA nº 005/2018

Formulário para dúvidas e comentários

Orientações

A consulta pública, destinada ao **encaminhamento de dúvidas e comentários** pelos interessados, está disponível de 8 de junho de 2018 a 15 de junho de 2018, no Portal do TST (www.tst.jus.br), em Transparência → Licitações → Consulta Pública.

O presente formulário deverá ser encaminhado ao e-mail lista-sgsb@tst.jus.br.

As dúvidas e comentários deverão ser alimentados na tabela intitulada “Dúvidas/comentários” e, para cada linha, deverá ser informada a respectiva identificação do requisito ou do dispositivo da minuta do termo de referência que acompanha a consulta pública. Os requisitos estão presentes no item “2.4 Requisitos da contratação/aquisição”.

Caso o interessado queira registrar dúvida ou comentário que não esteja associado a requisito ou dispositivo da minuta do termo de referência, basta deixar a coluna relativa à identificação em branco.

Dúvidas quanto à consulta pública: (61) 3043-3035, responsável: Leonardo Lobo Pulcineli, de 10h às 18h.

Identificação do remetente

Nome completo (pessoa física):	Zilene Ramos Messias da Silveira
Empresa associada (quando aplicável):	Drive A Informática Ltda – Revenda HPE/HP
CPF:	986 347 986 15 / CNPJ: 00.677.870.0001/08
E-mail contato:	Zilene.ramos@drivea.com.br
Data:	15/06/18

Dúvidas/comentários

Identificação do requisito original	<i>1.5. Devem possuir capacidade para acomodar, no mínimo, 14 (catorze) lâminas do tipo half height conectadas ao midplane do chassi, hot-swap e independentes;</i> <i>1.6. Devem possuir capacidade para acomodar, no mínimo, 7 (sete) lâminas do tipo full height conectadas ao midplane do chassi, hot-swap e independentes;</i>
Sugestão de requisito	1.5. Devem possuir capacidade para acomodar, no mínimo, 12 (doze) lâminas do tipo half height conectadas ao midplane do chassi, hot-swap e independentes; 1.6. Devem possuir capacidade para acomodar, no mínimo, 6 (seis) lâminas do tipo full height conectadas ao midplane do chassi, hot-swap e



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	independentes;
Justificativa	Para permitir oferta da última geração de equipamentos (Blade 3.0), dotada de diversas inovações e mais aderente às necessidades de TI do mercado.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.21. Possuir módulos de conexão para, no mínimo, 2 (dois) pares de switches, sejam eles LAN, SAN ou ambos;</i>
Sugestão de requisito	1.21. Possuir módulos de conexão para, no mínimo, 2 (dois) pares de switches, sejam eles LAN, SAN ou ambos; No caso de soluções que utilizem interconectores inteligentes, estes devem ser ofertados de forma a permitir a quantidade de conexões solicitada;
Justificativa	Solicitamos que seja feita a abertura para interconectores inteligentes, para atender inclusive o item “1.22.12. A ferramenta deverá garantir que em caso de substituição de um equipamento, a nova lâmina deverá assumir o perfil do equipamento anterior de forma automática (manter MAC, WWN, etc.);”
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.22.3. Deverá permitir acesso remoto por linha de comando utilizando-se, pelo menos, os protocolos SSH e/ou Telnet e Serial, para caso de perda de conectividade com a interface web;</i>
Sugestão de requisito	1.22.3. Deverá permitir acesso remoto por linha de comando utilizando-se os protocolos SSH, RestAPI ou Telnet e Serial, para caso de perda de conectividade com a interface web;
Justificativa	Para permitir a oferta da última geração de equipamentos (Blade 3.0).
Resposta	Sugestão não acolhida. A forma de acesso via RestAPI não é necessária para o TST e pode limitar a concorrência.

Identificação do requisito original	<i>1.22.7. Enviar alerta quando discos, processadores e memórias entrarem em estado de pré-falha;</i>
Sugestão de requisito	1.22.7. Enviar alerta quando discos e memórias entrarem em estado de pré-falha;
Justificativa	A pré-falha de processador não é real, pois no momento de qualquer sinal de falha o equipamento irá travar a sua operação, isto se aplica a qualquer fabricante. O índice de falha de processadores tende a zero, sendo o componente mais estável de qualquer solução. Solicitamos retirar apenas o processador da especificação.
Resposta.	Sugestão acolhida.

Identificação do	<i>1.23. Possuir 2 (dois) switches SAN (módulos de conexão SAN) com as</i>
------------------	--



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

requisito original	<i>seguintes características:</i>
Sugestão de requisito	1.23. Possuir 2 (dois) switches SAN (módulos de conexão SAN) ou interconectores inteligentes com as seguintes características:
Justificativa	Para permitir o atendimento ao item 1.22.12 por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0)
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.23.7. Os switches deverão ser internos ao gabinete;</i>
Sugestão de requisito	1.23.7. Os switches ou interconectores inteligentes deverão ser internos ao gabinete;
Justificativa	Para permitir o atendimento ao item 1.22.12 por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0)
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.23.16. Suportar os seguintes padrões: FC-AL, FC-AL-2, FC-GS-5, FC-GS-4, FCIFR, FC-SW-4, FC-SW-3, FC-VI , FC-TAPE, FC-DA, FC-FLA, FC-PLDA, FC-MI-3, FC-MI-2, FC-PI, FC-PI-2, FC-PI-3, FC-PI-4, FC-PI-5, FC-FS-2, FC-FS, FC-LS, FC-BB-2, FC-BB-3, FC-SB, FC-SB-2, FC-SB-3, RFC 2837 (Fabric Element MIB), MIB-FA, FCP, FCP-2, SMI-S Version 1.03, SMI-S Version 1.1.0, SMI-S Version 1.2, SMI-S;</i>
Sugestão de requisito	1.23.16. Suportar os seguintes padrões: ANSI T11 N_Port ID Virtualization, PH Rev. 4.3, FC-PH-2, FC-PH-3, FC-AL Rev 4.6 , FC-AL-2 Rev 7.0, FC-FLA, FC-GS, FC-GS-2, FC-GS-3, FC-FG, FC-VI, FC Element MIB RFC 2837, Fibre Alliance MIB Version 4.0, Fibre Channel Management MIB RFC4044
Justificativa	Visando permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0)
Resposta	Sugestão acolhida, mas apenas se a solução ofertada for composta por interconectores inteligentes.

Identificação do requisito original	<i>1.24. Possuir 2 (dois) switches LAN (módulos de conexão LAN) com as seguintes características</i>
Sugestão de requisito	1.24. Possuir 2 (dois) switches LAN (módulos de conexão LAN) ou interconectores inteligentes com as seguintes características:
Justificativa	Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0)
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.24.2. Cada módulo de interconexão 10 Gbps deverá possuir, no mínimo, 8 (oito) portas externas, por switch LAN, habilitadas e disponíveis para uso nas interfaces que deverão vir acompanhadas de transceivers e</i>
-------------------------------------	--



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

		<i>cabeamento/fibras para interconexão com o ambiente do Tribunal. As portas deverão ser Ethernet do tipo SFP+;</i>
Sugestão de requisito	de	1.24.2 Cada módulo de interconexão 10 Gbps deverá possuir, no mínimo, 8 (oito) portas externas habilitadas e disponíveis para uso nas interfaces que deverão vir acompanhadas de transceivers e cabeamento/fibras para interconexão com o ambiente do Tribunal. As portas deverão ser Ethernet do tipo SFP+. Alternativamente, poderão ser aceitas 6 (seis) portas QSFP+ 40Gb, respeitando as demais exigências do item;
Justificativa		Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0). Nosso módulo entrega com 6 portas de 40Gb uma banda total de 240Gb, que representa três vezes o total solicitado (80Gb). Cada porta permite realizar o splitting para 4 cabos de 10Gb. Apenas duas portas QSFP+ já entregam os 80Gb solicitados em 8 cabos com o uso dos splitters.
Resposta		Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original		<i>1.24.5. Deverá suportar a tecnologia auto-sense e auto negociação de Gigabit Ethernet (1Gbps) e 10 Gigabit Ethernet (10Gbps) nas portas internas;</i>
Sugestão de requisito	de	Remoção do item
Justificativa		Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0). Nosso módulo de 40Gb suporta splitting para 10Gb, porém não para 1Gb.
Resposta		Sugestão não acolhida. A especificação trata de <u>portas internas</u> , o splitting que é referenciado pelo remetente trata de portas <u>externas</u> .

Identificação do requisito original		<i>1.24.10.1. IEEE 802.3 - Fast Ethernet;</i>
Sugestão de requisito	de	Remoção do item
Justificativa		Visando permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0).
Resposta		Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original		<i>1.24.10.2. IEEE 802.3ab - Gigabit Ethernet;</i>
Sugestão de requisito	de	Remoção do item
Justificativa		Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0).
Resposta		Texto alterado para: 1.24.10.1. IEEE 802.3ab - Gigabit Ethernet. Caso a solução ofertada utilize interconectores inteligentes, esse protocolo poderá



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	se restringir as portas internas;
--	-----------------------------------

Identificação do requisito original	1.24.10.5. <i>IEEE 802.1p - QoS</i> ;
Sugestão de requisito	1.24.10.5. IEEE 802.1p - QoS ou 802.1Qbb - PFC;
Justificativa	Nossa solução adota o IEEE 802.1Qbb ou Priority-based Flow Control (PFC), o qual permite a priorização individual de pacotes.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	1.24.10.7. <i>IEEE 802.1D Spanning Tree Protocol (STP)</i> ; 1.24.10.8. <i>IEEE 802.1s Multiple STP (MSTP)</i> ; 1.24.10.9. <i>IEEE 802.1w Rapid STP (RSTP)</i> ;
Sugestão de requisito	Remoção dos itens
Justificativa	A solução que iremos ofertar não se apresenta à rede externa como outro “Switch Ethernet”, por isso a interoperabilidade com Spanning Tree não faz sentido. Da mesma forma que um servidor (com múltiplas NICs) não necessita suportar Spanning Tree, nossa tecnologia de interconexão (com múltiplos uplinks que são vistos como NICs pela rede externa) também não necessita de suporte a Spanning Tree. Isto significa que o administrador de rede não precisa se preocupar com problemas de interoperabilidade entre nossa tecnologia e redes externas, já que nossas portas uplink não enviam ou recebem BPDUs (frames de configuração Spanning Tree) e portanto, não interferem na implementação de Spanning Tree dos switches externos. Em suma, nossa tecnologia permite que a conexão à rede externa aconteça da mesma forma que seria feita por um servidor VMware ESX, o qual não participa do domínio Spanning Tree da rede externa. Sendo assim, não faria sentido que nossa tecnologia agisse de forma diferente.
Resposta	Incluído o texto: 1.24.11. Caso o equipamento ofertado seja do tipo interconectores inteligentes, os padrões descritos nos itens 1.24.10.6, 1.24.10.7 e 1.24.10.8 não são necessários;

Identificação do requisito original	1.24.10.11. <i>IEEE 802.1x port-based authentication</i> ;
Sugestão de requisito	Remoção



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Justificativa	Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0).
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	1.24.10.12. <i>IEEE 802.3z 1000BASE-SX short range fiber optics Gigabit Ethernet;</i> 1.24.10.13. <i>IEEE 802.3z 1000BASE-LX long range fiber optics Gigabit Ethernet;</i> 1.24.10.14. <i>IEEE 802.3x Full-duplex Flow Control;</i>
Sugestão de requisito	Remoção
Justificativa	Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0).
Resposta	Inserido o texto: 1.24.11. Caso o equipamento ofertado seja do tipo interconectores inteligentes, os padrões descritos nos itens 1.24.10.6, 1.24.10.7, 1.24.10.8, 1.24.10.11, 1.24.10.12 e 1.24.10.13 não são necessários;

Identificação do requisito original	1.24.13. <i>Suporte ao protocolo OpenFlow;</i>
Sugestão de requisito	Remoção
Justificativa	Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0).
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	1.24.14. <i>Suportar RMON para coleta de estatística e monitoração proativo do desempenho do switch POST diagnostics</i>
Sugestão de requisito	1.24.14 Suportar SNMP ou RMON para coleta de estatística e monitoração proativa do desempenho do switch POST diagnostics
Justificativa	Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0).
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	2.2.1.2 <i>Microsoft Windows Server 2012 R2 e 2016;</i>
Sugestão de requisito	2.2.1.2 Microsoft Windows Server 2016;
Justificativa	Os nossos equipamentos mais atuais foram lançados posteriormente à obsolescência do Windows 2012, não sendo possível o teste de compatibilidade para a publicação do HCL



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Resposta	Sugestão acolhida.
-----------------	--------------------

Identificação do requisito original	2.2.1.3 Red Hat Enterprise Linux Server 6 e 7;
Sugestão de requisito	2.2.1.3 Red Hat Enterprise Linux Server 6.x e 7.x;
Justificativa	Visando permitir a oferta da última geração de equipamentos
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	2.2.1.5 Oracle Linux 6 e 7.
Sugestão de requisito	2.2.1.5 Oracle Linux 6.x e 7.x.
Justificativa	Visando permitir a oferta da última geração de equipamentos
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	2.6.1 Padrão 64bits PCIe gen3 x16 ou superior.
Sugestão de requisito	2.6.1 Padrão PCIe gen3 x16 ou superior.
Justificativa	Solicitamos alteração pois a interface PCIe atua de forma serial, sendo trafegado 1 bit por linha PCIe (Ex.: 16 bits no PCIe x16), porém com alta frequência de operação (https://www.clubedohardware.com.br/artigos/placas-mae/tudo-o-que-voc%C3%AA-precisa-saber-sobre-a-conex%C3%A3o-pci-express-r34504/). O tamanho de 64 bits de tráfego era utilizado nos barramentos paralelos (mais lentos), como o PCI.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	2.8.1 Controladora interna com cache de 2GB (dois gigabytes), baseado em memória flash ou similar e com tecnologia de proteção das operações de escrita através de supercapacitor ou bateria;
Sugestão de requisito	2.8.1 Controladora interna com cache de 1GB (um gigabyte), baseado em memória flash ou similar e com tecnologia de proteção das operações de escrita através de supercapacitor ou bateria;
Justificativa	Visando permitir a oferta da última geração de equipamentos. Vale ressaltar que a redução na capacidade de Cache não trará qualquer impacto no desempenho, visto que os discos dos equipamentos já são de



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	alta performance, e sua capacidade reduzida (240GB) garante que será mantida excelente relação capacidade x cache.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>2.8.5 Deverá suportar o uso de discos hot-spare.</i>
Sugestão de requisito	Remoção
Justificativa	Servidores Blade de dois discos inviabilizam a especificação de Spare.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>2.9.3 MTBF mínimo de 2 milhões de horas;</i>
Sugestão de requisito	2.9.3 MTBF mínimo de 2 milhões de horas ou DWPD (Drive Writes Per Day) mínimo de 1,5 em um período de 5 anos de utilização;
Justificativa	Visando permitir a oferta da última geração de equipamentos, pois nos baseamos em outras métricas de durabilidade
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>2.9.6 Criptografia interna ao disco no padrão AES 256 bits</i>
Sugestão de requisito	2.9.6 Criptografia interna ao disco ou à controladora de discos no padrão AES 256 bits.
Justificativa	Solicitamos alteração pois para essa mídia a HPE adota recurso de criptografia via controladora de disco. https://h20195.www2.hpe.com/V2/GetPDF.aspx/c04318075.pdf , pág. 2
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>2.9.7 Detecção automática de falta de energia, escrevendo os dados da cache do disco para memória não volátil no caso de falta de energia.</i>
Sugestão de requisito	2.9.7 Detecção automática de falta de energia, escrevendo os dados da cache do disco ou da controladora de disco para memória não volátil no caso de falta de energia.
Justificativa	Para permitir o atendimento por meio da oferta de soluções baseadas em interconectores inteligentes (Blade 3.0).
Resposta	Sugestão acolhida.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Identificação do requisito original	<i>2.9.8 Latência de escrita e leitura de, no máximo 36, micro-segundos.</i>
Sugestão de requisito	2.9.8 Latência de escrita de, no máximo, 40 micro-segundos e de leitura de, no máximo, 125 micro-segundos.
Justificativa	Solicitamos alteração pois não é possível atendermos a essa latência na capacidade de IOPS solicitada. Vide: https://h20195.www2.hp.com/v2/GetDocument.aspx?docname=a00001288enw , pág. 12 – P/N: 875503-B21
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>2.10.3 A controladora deverá detectar e operar automaticamente (auto-detected) com as taxas de transferência de 16 Gbps, 8 Gbps e 4 Gbps;</i>
Sugestão de requisito	2.10.3 A controladora deverá detectar e operar automaticamente (auto-detected) com as taxas de transferência de 16 Gbps e 8 Gbps;
Justificativa	Visando acompanhar a atualização tecnológica e permitir a oferta da última geração de equipamentos
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>2.11.20.7 IEEE 802.1ab LLDP;</i>
Sugestão de requisito	Remoção
Justificativa	Para permitir a oferta da última geração de equipamentos
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>10.2 Profundidade mínima útil de 763 mm;</i>
Sugestão de requisito	10.2 Profundidade mínima útil de 1075 mm;
Justificativa	Solicitamos alteração afim de garantir rack para servidores;
Resposta	Especificação alterada para profundidade máxima de 1200 mm.

Identificação do requisito original	<i>10.6 Quantidade de PDUs, montadas internamente, de forma redundante, não utilizando espaço reservado aos servidores, suficiente para atender</i>
-------------------------------------	---



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	<i>instalação de 4 (quatro) Chassis, com a capacidade máxima de servidores em lâmina instalada;</i> <i>10.7 Os conectores das PDUs deverão ser adaptados a rede elétrica do Tribunal;</i>
Sugestão de requisito	Remoção
Justificativa	Já é solicitado PDU para cada unidade de chassi
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>10.9 O rack deve ser fornecido com painéis-guia para controle dos cabos e pés niveladores;</i>
Sugestão de requisito	10.9 O rack deve ser fornecido com painéis-guia ou anéis organizadores para controle dos cabos e pés niveladores
Justificativa	A HPE utiliza como organizador de cabos o D Ring
Resposta	Especificação removida

Identificação do requisito original	<i>10.12 Possuir suporte e braço para organização e movimentação dos cabos</i>
Sugestão de requisito	10.12 Possuir suporte à instalação de braço para organização e movimentação dos cabos;
Justificativa	Solicitamos alteração afim de garantir que não seja fornecido braço organizador para cada rack desnecessariamente
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.9.1 Padrão 64bits PCIe Gen3 x16 ou superior;</i>
Sugestão de requisito	1.9.1 Padrão PCIe Gen3 x16 ou superior;
Justificativa	Solicitamos alteração, pois a interface PCIe atua de forma serial, sendo trafegado 1 bit por linha PCIe (Ex.: 16 bits no PCIe x16), porém com alta frequência de operação (https://www.clubedohardware.com.br/artigos/placas-mae/tudo-o-que-voc%C3%AA-precisa-saber-sobre-a-conex%C3%A3o-pci-express-r34504/). O tamanho de 64 bits de tráfego era utilizado nos barramentos paralelos (mais lentos), como o PCI.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.12.3 MTBF mínimo de 2 milhões de horas;</i>
-------------------------------------	--



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Sugestão de requisito	1.12.3 MTBF mínimo de 2 milhões de horas ou DWPD (Drive Writes Per Day) mínimo de 1,5 em um período de 5 anos de utilização;
Justificativa	Para permitir a oferta da última geração de equipamentos, pois nos baseamos em outras métricas de durabilidade
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.12.6 Criptografia interna ao disco no padrão AES 256 bits</i>
Sugestão de requisito	1.12.6 Criptografia interna ao disco ou à controladora de discos no padrão AES 256 bits.
Justificativa	Solicitamos alteração pois para essa mídia a HPE adota recurso de criptografia via controladora de disco. https://h20195.www2.hpe.com/V2/GetPDF.aspx/c04318075.pdf , pág. 2
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.12.7 Detecção automática de falta de energia, escrevendo os dados da cache do disco para memória não volátil no caso de falta de energia.</i>
Sugestão de requisito	1.12.7 Detecção automática de falta de energia, escrevendo os dados da cache do disco ou da controladora de disco para memória não volátil no caso de falta de energia.
Justificativa	Nesse sistema, o cache utilizado é o da controladora de disco, que deve possuir sistema de proteção dos dados em cache. Vale ressaltar que a unidade é puramente flash, ao contrário de uma unidade SSHD.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	<i>1.12.8 Latência de escrita e leitura de, no máximo 36, micro-segundos.</i>
Sugestão de requisito	1.12.8 Latência de escrita de, no máximo, 40 micro-segundos e de leitura de, no máximo, 125 micro-segundos.
Justificativa	Solicitamos alteração pois não é possível atendermos essa latência na capacidade de IOPS solicitada. Vide: https://h20195.www2.hpe.com/v2/GetDocument.aspx?docname=a00001288enw , pág. 12 – P/N: 875503-B21
Resposta	Sugestão acolhida.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Identificação do requisito original	1.14.1 Os servidores do tipo 2 a 6 deverão possuir 04 (quatro) interfaces 10GB;
Sugestão de requisito	1.14.1 Os servidores do tipo 2 a 6 deverão possuir 04 (quatro) interfaces 10GB. Para os servidores tipo 1, deve haver 2 (duas) interfaces 10 Gb;
Justificativa	Solicitamos alteração a fim de garantir interfaces 10 Gb para os servidores 10 Gb.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	1.15.6 Suporte a particionamento vNICs;
Sugestão de requisito	Remoção
Justificativa	Solicitamos alteração pois essa funcionalidade é destinada a portas com maior throughput (Ex.: 10Gb). Não temos essa funcionalidade nas controladoras gigabit.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	1.15.8 Suporte a SR-IOV;
Sugestão de requisito	Remoção
Justificativa	Solicitamos alteração pois essa funcionalidade já está sendo solicitada nas controladoras de 10 Gb, onde entendemos que serão nelas que ocorrerão as conexões das máquinas virtuais com a rede física. Não temos essa funcionalidade nas controladoras gigabit.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	1.15.14 Suporte aos protocolos FCoE e iSCSI;
Sugestão de requisito	Remoção
Justificativa	Solicitamos alteração pois esses protocolos já estão sendo solicitados nas controladoras de 10Gb, onde entendemos que serão nelas que ocorrerão a comunicação com a SAN. Não temos essa funcionalidade nas controladoras gigabit.
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	1.16.1.1 Suporte às interfaces e protocolos de gerenciamento CIM, IPMI 2.0 e SNMP;
Sugestão de requisito	1.16.1.1 Suporte às interfaces e protocolos de gerenciamento IPMI 2.0 e SNMP;



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Justificativa	Solicitamos alteração devido a descontinuidade deste padrão (atualização tecnológica) https://h20195.www2.hp.com/v2/GetDocument.aspx?docname=c04154343 , pág. 20
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	1.16.1.7 <i>Emulação de mídias virtuais de inicialização (boot) através de CD/DVD remoto, compartilhamentos de rede NFS/CIFS e dispositivos de armazenamento USB remotos;</i>
Sugestão de requisito	1.16.1.7 Emulação de mídias virtuais de inicialização (boot) através de CD/DVD remoto e dispositivos de armazenamento USB remotos;
Justificativa	Solicitamos alteração devido à ausência deste recurso na solução HPE. https://h20195.www2.hp.com/v2/GetDocument.aspx?docname=c04154343 , pág. 16
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	7.12 <i>Possuir altura máxima de 2 (dois) rack unit (1U);</i>
Sugestão de requisito	7.12 Possuir altura máxima de 2 (dois) rack unit (2U);
Justificativa	Solicitamos alteração devido erro de digitação
Resposta	Sugestão acolhida.

Identificação do requisito original	8.2 <i>Profundidade mínima útil de 763 mm;</i>
Sugestão de requisito	8.2 Profundidade mínima útil de 1075 mm;
Justificativa	Solicitamos alteração a fim de garantir rack para servidores;
Resposta	Especificação alterada para profundidade máxima de 1200 mm.

Identificação do requisito original	8.5 <i>Possuir calha que comporte todas as tomadas elétricas para a capacidade máxima do rack, ou seja, com o rack completamente cheio com servidores de 1U;</i>
Sugestão de requisito	8.5 Possuir calha que comporte todas as tomadas elétricas para a capacidade máxima do rack;
Justificativa	Solicitamos alteração pois o nosso rack não suporta a carga (Kg) de 42 servidores Rack



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	https://h20195.www2.hp.com/v2/GetDocument.aspx?docname=a00002907enw , pág. 10
Resposta	Especificação removida.

Identificação do requisito original	<i>8.6 Quantidade de PDUs, montadas internamente, de forma redundante, não utilizando espaço reservado aos servidores, suficiente para atender a instalação do rack completamente cheio por servidores de 1U; (Dell não atende)</i>
Sugestão de requisito	8.6 Quantidade de PDUs, montadas internamente, de forma redundante, não utilizando espaço reservado aos servidores, com 36 tomadas C13 e suporte a 48 A de corrente elétrica;
Justificativa	Solicitamos alteração por não atendermos a este item.
Resposta	Especificação alterada para: Quantidade de PDUs, montadas internamente, de forma redundante, utilizando espaço máximo de 1U, suficiente para atender a instalação do rack completamente cheio por servidores de 2U;

Identificação do requisito original	<i>8.9 O rack deve ser fornecido com painéis-guia para controle dos cabos e pés niveladores;</i>
Sugestão de requisito	8.9 O rack deve ser fornecido com painéis-guia ou anéis organizadores para controle dos cabos e pés niveladores;
Justificativa	Solicitamos alteração pois o acessório de organização de cabos da HPE são os D rings: https://www.arp.nl/en/hp-cable-management-kit-d-rings-10x-168233-b21-426462
Resposta	Especificação removida

Identificação do requisito original	<i>8.12 Possuir suporte e braço para organização e movimentação dos cabos;</i>
Sugestão de requisito	8.12 Deve suportar a instalação de braço para organização e movimentação dos cabos;
Justificativa	Solicitamos que o acessório braço organizador seja solicitado nos itens de servidores, onde será entregue um acessório por servidor adquirido.
Resposta	Sugestão acolhida.



CONSULTA PÚBLICA nº 005/2018

Formulário para dúvidas e comentários

Orientações

A consulta pública, destinada ao encaminhamento de dúvidas e comentários pelos interessados, está disponível de 8 de junho de 2018 a 15 de junho de 2018, no Portal do TST (www.tst.jus.br), em Transparência → Licitações → Consulta Pública.

O presente formulário deverá ser encaminhado ao e-mail lista-sgsb@tst.jus.br.

As dúvidas e comentários deverão ser alimentados na tabela intitulada “Dúvidas/comentários” e, para cada linha, deverá ser informada a respectiva identificação do requisito ou do dispositivo da minuta do termo de referência que acompanha a consulta pública. Os requisitos estão presentes no item “2.4 Requisitos da contratação/aquisição”.

Caso o interessado queira registrar dúvida ou comentário que não esteja associado a requisito ou dispositivo da minuta do termo de referência, basta deixar a coluna relativa à identificação em branco.

Dúvidas quanto à consulta pública: (61) 3043-3035, responsável: Leonardo Lobo Pulcineli, de 10h às 18h.

Identificação do remetente

Nome completo (pessoa física):	Fabício Carpaneze Leandro
Empresa associada (quando aplicável):	CPD Consultoria, Planejamento e Des. de Sistemas Ltda.
CPF:	766.831.921-20
E-mail contato:	Fabicio.carpaneze@CPD.com.br
Data:	15/06/2018

Obs.: subitens grifados em amarelo são impeditivos à participação desta empresa com produtos DELL EMC

Dúvidas/comentários

Identificação do requisito ou do dispositivo (quando aplicável)	Sugestão/comentário
1.17.	A CMC possui a aba Chassis Health onde mostra o status de cada periférico, incluindo as fans, fontes, switches e laminas, incluindo a leitura dos valores online dos



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	componentes. Caso não seja isto o desejado, solicitamos deixar o item mais claro.
1.23.17.	Não atendemos com as soluções do fabricante que representamos. O item também é restritivo para outros fabricantes e pode gerar dubiedade na interpretação, pois alguns componentes são “chamados” por meio da interface central, mas abrem outras janelas/aplicativos. Recomendamos retirar este item.
Resposta	Texto alterado para “1.23.17. Software de gerenciamento deverá estar habilitado para criação de zoning com gerência gráfica”
1.24.2.	Solicitamos ajuste deste item, inserindo as 2 interfaces de 40Gb por switch dedicadas para empilhamento, de forma a ter redundância de conectividade externa e facilidade de gerenciamento. Sugerimos incluir também a solicitação de um cabo de empilhamento por switch de, no mínimo, 0,5m.
Resposta	Portas para empilhamento não são um requisito necessário. Sugestão não acolhida.
2.6.1	Não atendemos, pois as placas utilizadas nos barramentos, são gen3, mas 8x. Solicitamos alterar para “Padrão 64bits PCIe gen3 x8 ou superior”
Resposta	Esse requisito trata do padrão de barramento disponível no servidor e não em alguma placa específica. Esse padrão é amplamente utilizado nos servidores disponíveis no mercado. Sugestão não acolhida.
2.11.17	Não atendemos 128 Endereços. Solicitamos alterar para “Suporte mínimo a 64 endereços MAC/vLAN por porta;” Suporta até 64 VLANs (63 marcadas e 1 desmarcada) podem ser definidas para cada adaptador da QLogic no seu servidor, dependendo do total de memória disponível no sistema. Comprovação: http://downloads.dell.com/manuals/all-products/esuprt_ser_stor_net/esuprt_pedge_srvr_ethnt_nic/qlogic-adapters_user%27s_guide_pt-br.pdf – pag 14.
Resposta	Sugestão acolhida.
2.11.19	Solicitamos retirar “FCOE” pois as placas Intel que os fabricantes utilizam, não possuem suporte ao FCOE. Comprovação: intel X710 http://downloads.dell.com/manuals/all-products/esuprt_ser_stor_net/esuprt_pedge_srvr_ethnt_nic/intel-pro-adapters_users-guide_en-us.pdf - Intel® Ethernet 10G 4P X710-k bNDC ‡ pag 8 ‡This device does not support FCoE over DCB
Resposta	Sugestão acolhida.
3.7	A nova família de processadores Scalable possui suporte normal a 9.6 GT/s, podendo chegar a 10.4 GT/s dependendo da voltagem que o processador está trabalhando. Solicitamos especificar 9.6GT/s ou se for exigido os 10.4GT/s atuais, solicitamos indicar que pode ser alcançado com turbo boost;
Resposta	Texto alterado para “A velocidade do barramento de comunicação dos processadores com o restante do sistema deverá ser de, no mínimo, de 10.4 GT/s, podendo essa velocidade ser atingida com uso do recurso de Turbo Boost”.
3.14	O modelo Intel® Xeon® Gold 5122 suporta até 768GB de RAM. Embora o servidor alcance 1024GB de RAM, é especificado que o equipamento acompanhe apenas 1 processador, o que irá limitá-lo a um alcance de 768GB de RAM e não os 1024GB especificados. Solicitamos ajustar o item.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Resposta	Texto alterado para “O servidor deverá suportar, no mínimo, até 1024 (um mil e vinte e quatro) GB de memória RAM quando configurado na sua capacidade máxima de CPUs”
4.7	A nova família de processadores Scalable possui suporte normal a 9.6 GT/s, podendo chegar a 10.4 GT/s dependendo da voltagem que o processador está trabalhando. Solicitamos especificar 9.6GT/s ou se for exigido os 10.4GT/s atuais, solicitamos indicar que pode ser alcançado com turbo boost;
5.7	A nova família de processadores Scalable possui suporte normal a 9.6 GT/s, podendo chegar a 10.4 GT/s dependendo da voltagem que o processador está trabalhando; Solicitamos especificar 9.6GT/s ou se for exigido os 10.4GT/s atuais, solicitamos indicar que pode ser alcançado com turbo boost;
6.7	A nova família de processadores Scalable possui suporte normal a 9.6 GT/s, podendo chegar a 10.4 GT/s dependendo da voltagem que o processador está trabalhando; Solicitamos especificar 9.6GT/s ou se for exigido os 10.4GT/s atuais, solicitamos indicar que pode ser alcançado com turbo boost;
7.7	A nova família de processadores Scalable possui suporte normal a 9.6 GT/s, podendo chegar a 10.4 GT/s dependendo da voltagem que o processador está trabalhando; Solicitamos especificar 9.6GT/s ou se for exigido os 10.4GT/s atuais, solicitamos indicar que pode ser alcançado com turbo boost;
8.7	A nova família de processadores Scalable possui suporte normal a 9.6 GT/s, podendo chegar a 10.4 GT/s dependendo da voltagem que o processador está trabalhando; Solicitamos especificar 9.6GT/s ou se for exigido os 10.4GT/s atuais, solicitamos indicar que pode ser alcançado com turbo boost;
9.7	A nova família de processadores Scalable possui suporte normal a 9.6 GT/s, podendo chegar a 10.4 GT/s dependendo da voltagem que o processador está trabalhando; Solicitamos especificar 9.6GT/s ou se for exigido os 10.4GT/s atuais, solicitamos indicar que pode ser alcançado com turbo boost;
Resposta	As respostas para as sugestões 4.7, 5.7, 6.7, 7.7, 8.7 e 9.7 são iguais a resposta à sugestão 3.7.
10.6	Não atendemos. O rack que comercializamos, modelo 42U NetShelter SX da DELL (OEM APC) não tem suporte a PDUs OU; Solicitamos ajustar a exigência para “A PDU deve ocupar no máximo, 1 U de altura do Rack.”
Resposta	Sugestão acolhida.
10.11	Entendemos que itens como gavetas e trilhos não devem ser entregues, salvo o kit de trilhos do Chassi. Sugerimos deixar a exigência/item mais claro.
Resposta	Sugestão acolhida.
1.3.2	Dependendo da carga de energia necessária, a eficiência pode variar de 90%, 91% ou 94%. Solicitamos ajustar o TR, informando para qual nível de carga se deseja atingir a eficiência em 94%, neste caso para uma carga em 50%, de forma a evitar questionamentos. Referência: https://en.wikipedia.org/wiki/80_Plus
Resposta	Sugestão acolhida.
1.5.1.3	O equipamento é da linha mais atual do fabricante. Por ser um equipamento recente, não possui suporte a versão 6. Solicitamos alterar para: “Red Hat Enterprise Linux Server 6 ou superior ”
Resposta	Sugestão acolhida.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

1.5.1.4	Os modelos atuais da última linha não possuem suporte a versão 11. Solicitamos ajustar para a partir da versão 12. Sugestão: “SUSE Linux Enterprise Server 11 ou superior;”
Resposta	Sugestão acolhida.
1.5.1.5	Os modelos atuais da última linha não possuem suporte a versão 6. Solicitamos ajustar para a partir da versão 6. Sugerimos: “Oracle Linux 6 ou Superior”.
Resposta	Sugestão acolhida.
1.6.3	A nova família de processadores Scalable possui suporte normal a 9.6 GT/s, podendo chegar a 10.4 GT/s dependendo da voltagem que o processador está trabalhando. Solicitamos especificar 9.6GT/s ou se for exigido os 10.4GT/s atuais, solicitamos indicar que pode ser alcançado com turbo boost;
Resposta	Sugestão acolhida.
1.7.1	Não atendemos. Solicitamos ajustar para: “O chipset deverá suportar velocidade do barramento de comunicação com o processador de, no mínimo, de 8.0 GT/s.
Resposta	Sugestão acolhida.
1.14.15	A controladora INTEL X710 não suporta VMware NetQue http://downloads.dell.com/manuals/all-products/esuprt_ser_stor_net/esuprt_pedge_srvr_ethnt_nic/intel-pro-adapters_users-guide_en-us.pdf Solicitamos retirar “NetQue”
Resposta	O recurso VMware NetQue é um requisito necessário e não será retirado. Sugerimos que o fabricante ofereça outra interface de rede em vez da INTEL X710.
1.14.20	Não atendemos. Solicitamos alterar para: “Suporte mínimo a 64 endereços MAC/VLAN por porta;”
Resposta	Sugestão acolhida.
1.14.22	A Placa Intel X710, utilizada por grande parte dos fabricantes, não suporta FCoE Comprovação: http://downloads.dell.com/manuals/all-products/esuprt_ser_stor_net/esuprt_pedge_srvr_ethnt_nic/intel-pro-adapters_users-guide_en-us.pdf - PAG “This device does not support FCoE over DCB” – 08
Resposta	Especificação retirada.
1.15.14	Solicitamos retirar “FCOE” pois as Interfaces de 1GB não suportam FCOE Comprovação: http://www.dell.com/downloads/global/products/pedge/poweredge_select_network_adapter.pdf - PAG 6 (Broadcom 5720) não suporta FCoE.
Resposta	Sugestão acolhida.
8.6	Não atendemos. O rack que comercializamos, modelo 42U NetShelter SX da DELL (OEM APC) não tem suporte a PDUs OU; Solicitamos ajustar a exigência para “A PDU



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	deve ocupar no máximo, 1 U de altura do Rack.”
Resposta	Sugestão acolhida.
8.11	Entendemos que itens como gavetas e trilhos não devem ser entregues, salvo o kit de trilhos do Servidor Rack. Está correto? Sugerimos deixar a exigência/item mais claro.
Resposta	A especificação foi tornada mais clara.
8.12	Entendemos que este item foi adicionado de forma equivocada, uma vez que o suporte e braço para organização e movimentação dos cabos acompanha o respectivo servidor e não os racks. Sugerimos incluir/alterar para requisito dos servidores e não, dos Racks.
Resposta	A especificação foi tornada mais clara.



CONSULTA PÚBLICA nº 005/2018

Formulário para dúvidas e comentários

Orientações

A consulta pública, destinada ao encaminhamento de dúvidas e comentários pelos interessados, está disponível de 8 de junho de 2018 a 15 de junho de 2018, no Portal do TST (www.tst.jus.br), em Transparência → Licitações → Consulta Pública.

O presente formulário deverá ser encaminhado ao e-mail lista-sqsb@tst.jus.br.

As dúvidas e comentários deverão ser alimentados na tabela intitulada “Dúvidas/comentários” e, para cada linha, deverá ser informada a respectiva identificação do requisito ou do dispositivo da minuta do termo de referência que acompanha a consulta pública. Os requisitos estão presentes no item “2.4 Requisitos da contratação/aquisição”.

Caso o interessado queira registrar dúvida ou comentário que não esteja associado a requisito ou dispositivo da minuta do termo de referência, basta deixar a coluna relativa à identificação em branco.

Dúvidas quanto à consulta pública: (61) 3043-3035, responsável: Leonardo Lobo Pulcineli, de 10h às 18h.

Identificação do remetente

Nome completo (pessoa física):	Karla Simão de Oliveira
Empresa associada (quando aplicável):	MTEL
CPF:	011.467.271-78
E-mail contato:	Karla.oliveira@mtel.com.br
Data:	15/06/2018

Dúvidas/comentários

Identificação do requisito ou do dispositivo (quando aplicável)	Sugestão/comentário
1.24.2	Acrescentar a possibilidade de ofertar 2 uplink's de 40GB ao invés de 8x 10GB.
Resposta	Foi dada a opção de entrega de 6 portas QSFP+ 40Gb.
1.23.7	É obrigatório o ofertar switch's internos ao chassis? Pode-se ofertar também switch externo?
Resposta	Texto alterado para: Os switches ou interconectores inteligentes poderão ser externos ao gabinete.
1.24.5	O switch trabalha em 1/10GB, porém as GBIC's que serão fornecidas trabalham em 1GB ou 10 GB, favor colocar o número de portas 1 e 10GB que



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	serão necessárias.
Resposta	São pedidos 8 módulos de interconexão 10Gb. Não há pedido de portas externas de 1Gb.
2.8.1	Existe a real necessidade de um cache de 2GB? É um custo elevado para a capacidade de storage solicitada.
Resposta	O cache foi alterado para 1GB.
9.10	Para melhor funcionamento do processador, o ideal seria manter o valor que estava na consulta anterior de no mínimo 2666MHz na frequência de operação de memória do processador.
Resposta	A alteração para 2400 MT/S objetiva ampliar a concorrência entre os fabricantes.



CONSULTA PÚBLICA nº 005/2018

Formulário para dúvidas e comentários

Orientações

A consulta pública, destinada ao encaminhamento de dúvidas e comentários pelos interessados, está disponível de 8 de junho de 2018 a 15 de junho de 2018, no Portal do TST (www.tst.jus.br), em Transparência → Licitações → Consulta Pública.

O presente formulário deverá ser encaminhado ao e-mail lista-sqsb@tst.jus.br.

As dúvidas e comentários deverão ser alimentados na tabela intitulada “Dúvidas/comentários” e, para cada linha, deverá ser informada a respectiva identificação do requisito ou do dispositivo da minuta do termo de referência que acompanha a consulta pública. Os requisitos estão presentes no item “2.4 Requisitos da contratação/aquisição”.

Caso o interessado queira registrar dúvida ou comentário que não esteja associado a requisito ou dispositivo da minuta do termo de referência, basta deixar a coluna relativa à identificação em branco.

Dúvidas quanto à consulta pública: (61) 3043-3035, responsável: Leonardo Lobo Pulcineli, de 10h às 18h.

Identificação do remetente

Nome completo (pessoa física):	Gláudiston Marques DOURADO
Empresa associada (quando aplicável):	LANLINK Soluções S. A.
CPF:	151.815.701-78
E-mail contato:	g.dourado@lanlink.com.br
Data:	15.06.2018

Dúvidas/comentários

Identificação do requisito ou do dispositivo (quando aplicável)	Sugestão/comentário
Anexo II	No ANEXO II – ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DOS OBJETOS, Configurações comuns aos servidores em rack – Itens 10 a 15, subitem 1.17.4, é requisitado que: “Deverá possuir sistema LCD frontal para exibir informações de diagnóstico do servidor”. Informamos que o fabricante de classe mundial com o qual trabalhamos utiliza um painel frontal com LEDs para exibir informações de diagnóstico do servidor e não um sistema LCD. Sugerimos a alteração desse item.
Resposta	Sugestão acolhida
	No ANEXO II – ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DOS OBJETOS é requisitado



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	compatibilidade para o sistema operacional Oracle Linux versão 6 e 7 para todos os servidores lâminas e rack dos lotes 1 e 2, assim como compatibilidade do mesmo sistema operacional com as placas Ethernet e Fibre channel que serão instaladas em todos os servidores. Informamos que o principais fabricantes de classe mundial do mercado lançaram recentemente novas gerações de servidores onde homologaram para seus equipamentos apenas a versão 7 do sistema operacional mencionado. Enfrentamos, portanto, uma restrição mercadológica. Sendo assim, sugerimos a retirada desse requisito do texto.
Resposta	Especificação alterada para todos os sistemas operacionais para não limitar a concorrência e atendendo a necessidade do Tribunal
	No ANEXO II – ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DOS OBJETOS, Rack Padrão – Item 16, é requerido que: “Quantidade de PDUs, montadas internamente, de forma redundante, não utilizando espaço reservado aos servidores, suficiente para atender a instalação do rack completamente cheio por servidores de 1U”. Informamos que segundo as melhores práticas recomendadas pelos fabricantes sugere-se não popular um rack inteiro com servidores rack de 1U. Isso se deve ao fato que o rack ficará extremamente pesado e com a necessidade de adição de uma grande quantidade de PDUs. Além disso, geralmente deixa-se espaço livre para colocação de outros equipamentos necessários ao ambiente, como switches top of rack, UPS, DIOS, patch panels, entre outros. Portanto, pedimos esclarecimento quanto a quantidade máxima de servidores de 1U que devem ser instaladas no rack levando em consideração as colocações anteriores.
	No ANEXO II – ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DOS OBJETOS, Chassis (Enclosure) – Item 01, é requerido nos subitens abaixo que: 1.15. Uma unidade de DVD-ROM interna ou mecanismo que permita a utilização de unidades de DVD-ROM remotas, com a possibilidade da utilização por todos os servidores instalados no gabinete; 1.22.9. Permitir conexão de media virtual que possibilite acesso a dispositivos (DVD e CD) de uma estação de trabalho remota e a imagens (ISO) dos mesmos; Informamos que o fabricante de classe mundial com o qual trabalhamos possui a funcionalidade de mídia virtual através do carregamento de imagens (ISO) originadas de DVD, CD ou disquetes. Porém, não é possível o acesso remoto diretamente a um dispositivo de CD, DVD ou disquete, esse deve ser feito através do carregamento de imagem. Sugerimos a alteração desse item
Resposta	Especificações alteradas para não limitar a participação de todos os fabricantes
	No ANEXO II – ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DOS OBJETOS é requisitado suporte ao protocolo FCoE e iSCSI para todos os servidores lâminas e rack dos lotes 1 e 2. Pedimos esclarecimento quanto a utilização desses



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

	protocolos no ambiente da CONTRATANTE, já que já estão sendo pedidas placas Fibre Channel. Geralmente para utilizar os protocolos em questão existe um custo adicional de licenciamento que trará um aumento no custo total do certame sem necessidade caso não sejam utilizados.
Resposta	Os equipamentos estão sendo adquiridos para uso durante uma janela mínima de 5 anos. Durante esse período, a arquitetura de LAN e SAN pode vir a ser integrada e é importante que os equipamentos já estejam preparados para isso. No entanto, como pode haver aumento de custos, o protocolo FCoE será retirado.